



# Mise en place d'une solution WIFI Sécurisée

LE CLAINCHE  
Killian

Date :  
22/05/2025



## Sommaire

<b>I. Etude comparative des différents protocoles de sécurité wifi .....</b>	<b>3</b>
1. Introduction.....	3
2. Protocoles de sécurité Wi-Fi analysés .....	3
3. Analyse détaillée des protocoles .....	4
4. Tableau comparatif.....	8
5. Conclusion .....	8

## I. Etude comparative des différents protocoles de sécurité wifi

### 1. Introduction

Le Wi-Fi est une technologie omniprésente qui connecte des milliards d'appareils dans le monde. Cependant, sa nature sans fil l'expose à des risques importants, notamment :

- **Intrusions non autorisées** : Accès à un réseau par des attaquants non légitimes.
- **Vol de données** : Interception des communications entre un appareil et le point d'accès.
- **Déni de service (DoS)** : Saturation du réseau par des attaquants.

Cette étude vise à analyser et comparer les principaux protocoles de sécurité Wi-Fi pour identifier les options les plus adaptées selon les besoins spécifiques.

### 2. Protocoles de sécurité Wi-Fi analysés

Les protocoles Wi-Fi ont évolué au fil des ans pour répondre aux nouvelles menaces :

- **WEP (Wired Equivalent Privacy)** : Premier protocole standardisé pour la sécurité des réseaux Wi-Fi.
- **WPA (Wi-Fi Protected Access)** : Une solution transitoire pour corriger les failles de WEP.
- **WPA2 (Wi-Fi Protected Access 2)** : Une amélioration majeure apportant des algorithmes de chiffrement robustes.
- **WPA3 (Wi-Fi Protected Access 3)** : Le protocole actuel, conçu pour offrir une sécurité avancée adaptée aux nouveaux usages.

### 3. Analyse détaillée des protocoles

#### A) WEP (Wired Equivalent Privacy)

**Résumé historique :** Introduit en 1997 avec la norme IEEE 802.11 pour offrir une sécurité équivalente à celle des réseaux filaires.

**Technologie utilisée :**

- Chiffrement basé sur RC4.
- Longueur des clés : 40 bits (standard) ou 104 bits (amélioré).
- Utilisation d'un vecteur d'initialisation (IV) de 24 bits.

**Forces :**

- Compatibilité étendue, même sur les équipements très anciens.
- Facile à configurer.

**Faiblesses :**

- Le chiffrement RC4 est obsolète et vulnérable.
- Le vecteur d'initialisation est trop court, entraînant des collisions fréquentes.

**Vulnérabilités :**

- FMS (Fluhrer, Mantin et Shamir), cracking rapide avec des outils comme Aircrack-NG.

**Statut actuel :**

- Complètement abandonné par la Wi-Fi Alliance et déconseillé dans tous les cas.

## **B) WPA (Wi-Fi Protected Access)**

Résumé historique : Introduit en 2003 comme une solution temporaire à WEP.

### **Technologie utilisée :**

- Chiffrement TKIP (Temporal Key Integrity Protocol) basé sur RC4.
- Mise à jour dynamique des clés pour empêcher les attaques de replay.

### **Forces :**

- Corrige certaines failles de WEP, notamment les collisions d'IV.
- Relativement facile à déployer sur les équipements WEP avec mise à jour logicielle.

### **Faiblesses :**

- Le protocole RC4 reste faible par conception.
- Vulnérable à des attaques comme Michael (exploit des checksum) et attaques par dictionnaire.

### **Vulnérabilités majeures :**

- Vulnérable aux attaques par brute force sur le protocole PSK (Pre-Shared Key).
- Man-in-the-Middle et attaques par replay possibles.
- Statut actuel : Obsolète, bien que toujours en usage sur des équipements anciens.

### **C) WPA2 (Wi-Fi Protected Access 2)**

**Résumé historique :** Standard depuis 2004, introduisant des améliorations majeures.

**Technologie utilisée :**

- Chiffrement AES (Advanced Encryption Standard) avec CCMP (Counter Mode with Cipher Block Chaining Message Authentication Code Protocol).
- Deux modes d'utilisation : PSK (clé partagée) pour les environnements domestiques et EAP (Extensible Authentication Protocol) pour les entreprises.

**Forces :**

- Protection contre les attaques par replay.
- AES est une norme de chiffrement robuste et largement adoptée.
- Adapté aux environnements professionnels et domestiques.

**Faiblesses :**

- Vulnérable à certaines attaques (exemple : KRACK - Key Reinstallation Attack, découvert en 2017).
- Les clés PSK faibles (courtes ou simples) peuvent être crackées via brute force.

**Statut actuel :** Toujours utilisé, mais en transition vers WPA3.

#### **D) WPA3 (Wi-Fi Protected Access 3)**

**Résumé historique :** Lancement en 2018 pour répondre aux failles de WPA2.

**Technologie utilisée :**

- Chiffrement renforcé basé sur SAE (Simultaneous Authentication of Equals).
- Chiffrement individualisé pour chaque session utilisateur (chiffrement opportuniste).
- Améliorations pour les appareils IoT via Wi-Fi Easy Connect.

**Forces :**

- Résistance accrue aux attaques par force brute (avec SAE, une attaque réussie nécessite d'attaquer chaque mot de passe individuellement).
- Protection contre les attaques de désauthentification.
- Adapté aux environnements modernes (domotique, IoT).

**Faiblesses :**

- Moins de compatibilité avec les anciens appareils.
- Coût potentiellement plus élevé pour la mise à niveau des infrastructures.

**Statut actuel :** Recommandé pour toutes les nouvelles installations.

#### 4. Tableau comparatif

Protocole	Année	Chiffrement	Forces	Faiblesses	Statut actuel
<b>WEP</b>	1997	RC4	Simplicité, Compatibilité	Extrêmement vulnérable	Abandonné
<b>WPA</b>	2003	TKIP/RC4	Corrige WEP, clé dynamique	Faible sécurité, attaques possibles	Dépassé
<b>WPA2</b>	2004	AES/CCMP	Sécurité fiable, largement adopté	Vulnérabilités comme KRACK	Standard courant
<b>WPA3</b>	2018	AES/SAE	Sécurité avancée	Compatibilité limitée, plus coûteux	Standard recommandé

#### 5. Conclusion

- WEP et WPA sont à éviter en raison de leur obsolescence et de leur faible sécurité.
- WPA2 reste adapté à de nombreux contextes, mais il est impératif de l'utiliser avec des mots de passe robustes et de déployer des correctifs pour les vulnérabilités connues (ex. KRACK).
- WPA3 est la meilleure option pour les nouvelles installations, offrant des améliorations substantielles en termes de sécurité et d'efficacité.



